

英語繪本應用於 CLIL 教學對國小四年級學 童英語學習成就與學習態度之研究

陳靖宇

國立雲林科技大學技術及職業教育研究所博士生

摘要

本研究旨在探討英語繪本應用於 CLIL 教學，對國小四年級學童英語學習成就與學習態度之影響。本研究採行動研究法，以準實驗時間序列法進行研究設計，研究對象為雲林縣某偏鄉小學四年級的學生，2 位男生、8 位女生，總共 10 人參與本研究。課程媒材以英語繪本為主體，並運用 CLIL 教學法作為教學策略，結合自然科學領域之學習內容，進行為期六周、共六堂的課程教學，每節課為 40 分鐘。

本研究以質性資料為主、量化資料為輔進行分析，研究前後分別以前後測測驗卷進行施測，並輔以「前後測測驗卷」、「教師教學札記」、「專家學者觀課回饋單」、「研究諍友訪談」、「學生學習回饋單」作為評量工具。故本研究獲得結果如下：

- 一、運用繪本進行 CLIL 教學，有助於提升國小四年級學生習得自然科學領域與相關英語知識之學習成就。
- 二、運用繪本進行 CLIL 教學，對國小四年級學生的學習態度具有正向影響。

綜合上述研究結果，提供給國小教學現場教師與相關研究者作為參考。

關鍵詞：CLIL 教學、英語學習成就、英語學習態度

* 本文於 110.03.30 收稿，110.05.19 接受發表。

一、緒論

隨著時代的趨勢變革，資訊在多元領域間跨國界廣傳交流，全球化與國際化的浪潮更是日益彰顯，英語文的影響力與重要性早已不言而喻。現今我國為全面提升英語整體競爭力，提出「2030 雙語國家發展藍圖」政策，推動「從需求端全面強化國人英語力」、「以數位科技縮短城鄉資源落差」、「兼顧雙語政策及母語文化發展」、「打造年輕世代的人才競逐優勢」理念（行政院，2018）。

同時，雙語學校及雙語實驗課程更有如雨後春筍般在各縣市湧現。2017 年臺南市率全國之先，由八所國小優先推動「CLIL 語言與學科內容整合式教學」（台南市民英語資源網，2018）。但由於相關教育法規尚未完全修法完成，因故多數縣市在現階段以雙語實驗課程進行推展，最常見模式分別為：(1) EMI 全英語授課（English as a Medium of Instruction）(2) CLIL 學科內容與語言整合教學模式（Content and Language Integrated Learning）(3) 沉浸式教學（Immersion）；其中，大部分縣市的雙語實驗課程，推動更是以 CLIL 模式為主（廖偉民，2020）。

伴隨各縣市如火如荼地推動雙語教學及成立雙語學校，雲林縣立古坑國民中小學於 2019 年成為雲林縣內第一所雙語學校，水林國中及水燦林國小也於 2020 年成功轉型雙語學校（詹士弘，2020）。但地處雲林縣較偏遠低區的小型學校，不僅面臨著合格師資人力不足外，英語文領域學習時數有限，加上學生普遍基本能力不足，雙語教材的付缺更是一大限制，欲實施雙語教學仍有許多待克服之因素。許多中心學校已逐漸發展出較完整之 CLIL 教學模式，但應用於偏鄉學校場域之中仍有許多須調整之處，故研究者藉由本研究增加偏鄉學生接觸雙語學習的機會與經驗，在學習學科知識的同時，同時也結合語言學習，在生活中營造雙語環境的學習氛圍，更透過本研究進一步發展較適合偏鄉學生之 CLIL 學習模式，因此運用英語繪本作為引導媒介，突破學生因生活場域而未擁有的生活經驗條件之限制。

綜合上述，為使英語教學更貼近真實生活情境，符合素養導向的教學目標，研究者以英語繪本應用於 CLIL 之自然領域教學之中，希冀藉此

提升學生學習動機，促使英語教學更為活化。故本研究目的如下：

- (一) 探討應用英語繪本於 CLIL 教學後，偏鄉國小四年級學生在自然科學領域與相關英語知識的學習成就之差異情形。
- (二) 探討應用英語繪本於 CLIL 教學後，偏鄉國小四年級學生學習動機、態度之情形。
- (三) 探討教師應用英語繪本於 CLIL 教學活動之教學省思。

二、文獻探討

(一) CLIL 的意涵

1994 年，芬蘭學者 David Marsh 提出 CLIL 教學，即為「語言與學科內容整合式課程」(Content and Language Integrated Learning, CLIL)(簡雅臻，2019)，也被視為整合「語言、學科素養和學習」(language, literacies, and learning) 的教學，亦即將目標語言、特定學科知識進行統整融合的教育方法，並由該領域之授課教師以第二語言進行教學。在此模式中，語言本身不再是主要學習目標，而是轉化成輔助學習的工具，促使學習認知過程當中，同時具備跨國語言的溝通能力 (Coyle, 2018)。

為符合英文成為全球通用語之國際化，歐洲委員會 (European Commission) 在歐洲實行 CLIL 課程已近二十年之久，最主要的目的莫過於在學生生活情境當中，打破日常生活環境運用語言的限制，營造出能自然使用第二語言的雙語環境 (簡雅臻，2019)。世界各級學校實施 CLIL 課程也逐漸成為新趨勢，在小學階段，進行 CLIL 課程著重於內容與目標語言之整合以及創建具課堂互動的學習環境，不但達到語言學習的主要目標，更透過該語言習得新的知識，運用不同的視角來學習多元領域，從中發展跨文化理解與國際互動等多項能力 (García, 2017)。

實施 CLIL 課程時，不增加目標語言的學習時數，而是採用目標語言直接學習特定科目內容，並依照學科的特性、學生程度、師資條件進行課程設計，因此 CLIL 的課程形式有著多樣面貌 (鄒文莉、高實玫、陳慧琴，2018)。CLIL 課程依照語言使用的比例，分為 Hard CLIL 與 Soft CLIL

兩種形式，前者著墨在本身學科內容較多、強調完全或部分雙語沉浸式教學；後者則較以語言課程為主，習得語言是教學目標之一，學科知識則為一種情境輔助與補充（簡雅臻，2019）。現階段在台灣，以 Soft CLIL 應用模式較多，對於現場教師與學生首次接觸 CLIL 教學，也有較多的彈性空間對課程進行試驗與調整，避免學生在學習過程中受到過大的衝擊。

(二) CLIL 的實施

CLIL 課程根據 4Cs 概念進行教案設計與課程規劃 (Coyle, 1999, 2005)，包含 Content（學科知識內容）、Communication（增進語言訓練及溝通技巧）、Cognition（提升認知思考能力）、Culture（國際及本土文化認知訓練）。

Content 包含特定學科的專業知識及目標語言的學習內容，運用真實情境中的語言，增加學習者對領域知識或技能的理解掌握，促使學科與目標語言之間產生更多連結性，同時也加深學生對內容的學習印象；Communication 講求真實情境中運用語言的需求，運用目標語言達到與他人互動溝通的目的，著重學習環境當中的互動性；Cognition 強調學習者運用不同學習策略，將學科知識內化吸收，並發展更高層次的認知思考概念，如：比較、分析、判斷、推理、綜合應用、創作等活動；Culture 意指藉由不同文化背景情境，學習文化認同與相互尊重，培養學習者具有多元文化與國際理解之洞察力，更進一步能由內而外或由外而內覺察當地的風俗民情與本土文化特色。

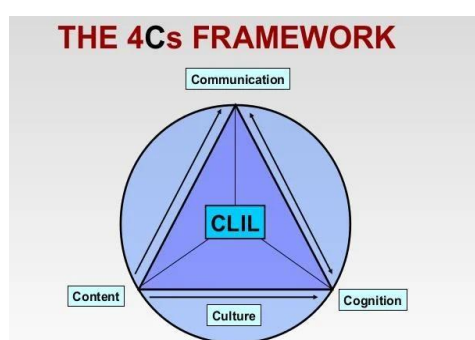


圖 1 CLIL 課程 4Cs 概念架構圖 (Coyle 2005)

鄒文莉（2018）指出 Coyle 在 Culture 的定義為語言情境意識及文化意識，進而提出社區（Community）可歸屬於 Culture 的其中一部分，對學

習者在實際場域之中，能擁有更符合生活經驗之環境氛圍，與真實情境有更多的連結性，並建議教學者於設計教案時，自學習者之教室、學校、鄉鎮縣市、國家、地區至全球環境逐步地拓展文化認知，將原先 Culture 的概念擴增為「文化認知及社區環境」(Culture and Community)。

近年在 CLIL 課程概念當中，更新增了能力 (Competence) 成為 5C，目的在於關注學習者學習技能 (learning skills) 的培養，CLIL 教師也將學生的課後學習納入考量之一，涵蓋學科課程內容及目標語言的學習，並以學生為中心，教師也從教學者轉向學習引導者 (facilitator) 的角色 (Renau & Martí, 2018)。

CLIL 課程藉由建構知識的過程，進行語言的同步學習，此時目標語言不僅是學習的目標，也是學習的工具 (language as a learning tool)。然而在課程設計過程中，強調是由不同領域的教師共同整合跨領域知識，融合教學任務、搭建教學鷹架作為學習輔助，找出跨語言在生活當中的實踐應用 (鄒文莉, 2018)。教師在設計 CLIL 課程時，也需考量母語所帶來的文化影響和尊重學習者本身所處的文化環境，藉由雙語或多語言的方式進行引導，在課堂中整合場域使其情境化，同時要確認學生是否真正理解正在教授的學科內容，而非全然地運用目標語言講解或授課 (Renau & Martí, 2018)。

在 CLIL 雙重學科間聚焦統整之下，團隊教學是最適合的策略，學科教師與語言教師之間相互支持和學習；而教師對自己的專業身份、教學觀點、教學表現的理解，皆是影響發展 CLIL 課程的重要因素 (Vazquez & Ellison 2013)。在 Vázquez 與 García (2017) 研究中，更進一步說明教師認為藉由參加 CLIL 課程計劃可以提高專業素養，而語言教師和學科教師間的溝通協調，則更顯得至關重要。

(三) CLIL 應用在英語教學之相關研究

CLIL 課程搭配多元策略，廣泛地應用於眾多領域之中，如：音樂、美術、自然、數學、健康、體育……等，許多學者與研究人員也搭配不同學習策略與媒材，探究 CLIL 課程對於學習成就、學習表現、學習動機、課程發展、實施歷程、教學者及學習者觀點深究……等相關研究。

在王柔樺（2020）的研究中，公立國小三年級學生部分課程以 CLIL 課程取代，發現 CLIL 組之低成就學生在發音及閱讀部分，有時可以展現出比他組同程度者更優異之成績表現；在學科知識部分總平均數達到 85% 以上正確率。邵自婷（2020）調查國小教師對於 CLIL 教學法之觀點，研究結果顯示大多數的教師在國小階段實施 CLIL 抱持積極態度，並認同 CLIL 是一種有效的教學法，尤其對學生的英文聽說方面有顯著的進步。

張齡心（2020）運用準實驗法，以 CLIL 理念及 4Cs 教學架構對臺北市某國小二年級兩個班級的學生進行英語繪本教學，研究結果顯示實驗組學生在健康領域知識及相關英語的學習成就，皆有顯著性的提升。黃鈺雯（2018）探究自然與英語科融合課程進行協同教學研究，指出教師授課課程內容以著重情意或是操作性質為主，課程設計分別受到教師本身教學信念、課程內容的難度、學生的程度及課程安排的彈性空間之影響。陳香君（2019）於英語課結合英語文與自然領域，探討學生的學習情形、學習興趣及影響 CLIL 課程設計的因素與困難，研究發現學生在不僅英語學習成效良好外，學習方式也從被動變主動，同時於跨領域學習亦有幫助；但也觀察到學生因欠缺 CLIL 上課及與同學合作經驗，需要運用母語適時進行輔助。

林律君（2018）認為知識性繪本可以同時支持學科內容和語言的學習，是適合的 CLIL 學習教材。自然科學整合英語學習的 CLIL 課程，有助於提升學生語言的學習與學科知識的獲得，幫助學生發展自然科學的學習策略，同時培養出與語言相關的思辨能力，並藉由教師引導與說明，表達複雜的科學概念（陳秋蘭、胡潔芳、戴雅茗，2018）。

研究者在本實驗中，考量到多數偏鄉學童的英語學習程度，學生們平日也無額外的課後補習或精進課程，故採以 Soft CLIL 模式進行課程設計，並邀請自然科領域之教師共同進行備課及相關教學準備。

三、研究設計

本研究採行動研究法，以準實驗時間序列法進行研究設計。行動研究流程架構圖如下圖 2 所列：

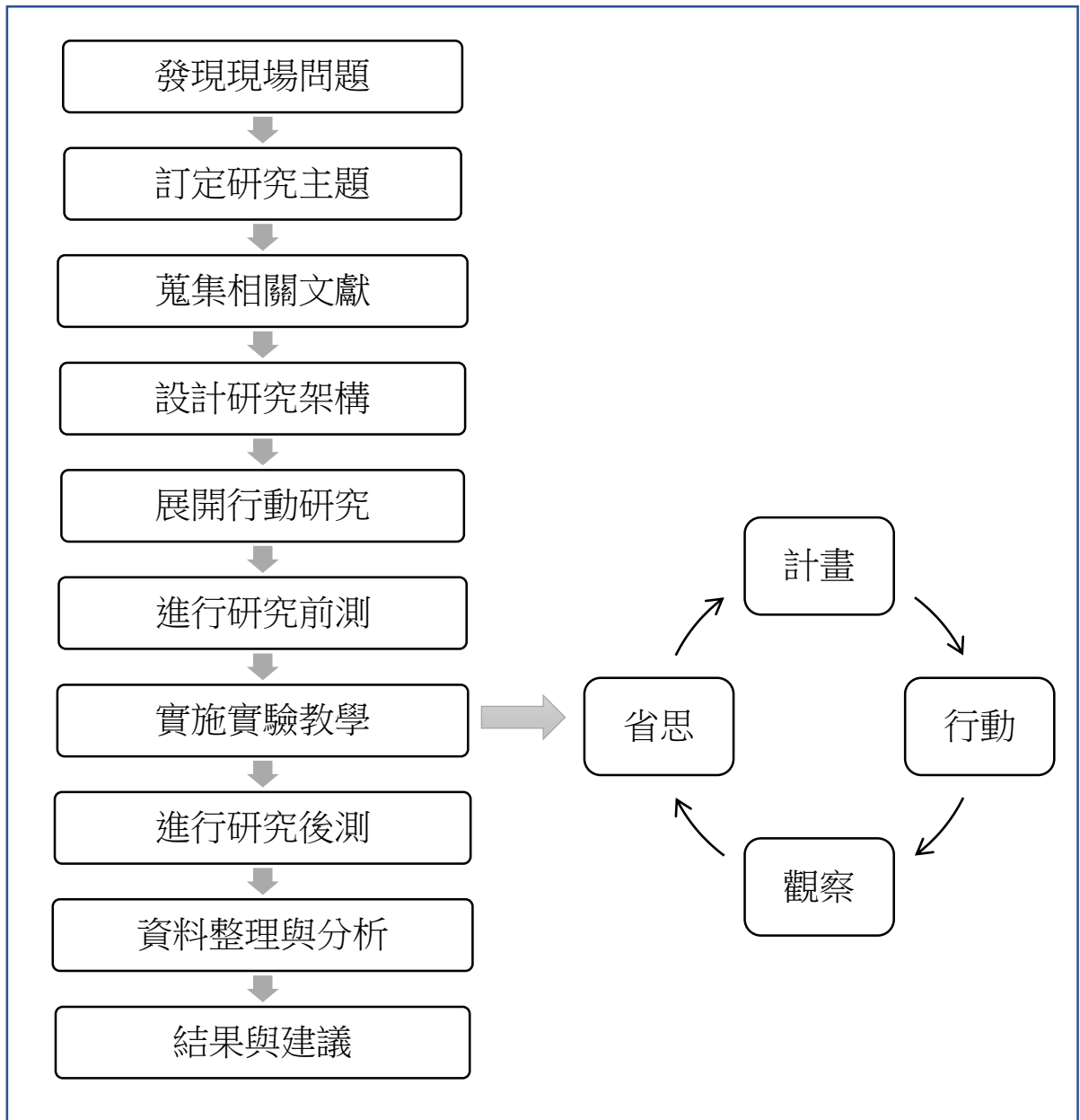


圖 2 行動研究流程架構圖

(一) 研究對象

研究者以雲林縣某偏鄉小學四年級的學生為研究對象，該校四年級的班級僅有一班，班上 2 位男生、8 位女生，總共 10 人參與本研究。其

中，有 1 人為學習障礙之鑑定特殊生；1 人為特殊教育疑似生；2 人正接受英語文領域之學習扶助課後補救教學；2 人除了學校正式英語課程之外，課後還有額外參加英語補習班之課程。

研究者同時為該班級的導師與英語授課教師，教授該班級已有一年十個月長的時間；研究對象學習能力佳，學習動機高，班級間的學習氣氛融洽，多數學生能踴躍參與課堂活動之外，也會主動提出問題或疑問之處；但是因受限於教學時數限制，研究對象每周僅有 2 節課，共計 80 分鐘的英語課堂學習時間，因而多數學生與有參與補習的學生，有一定程度的學習成就落差；同時，多數學生的家庭背景與所處的偏鄉社區場域，並無運用英語進行溝通之環境，因故多數的研究對象使用英語的時間，仍以校園中、班級中與課堂中的時間為主。

(二) 研究設計

本研究之課程媒材以教科書及英語繪本為教學主體，運用 CLIL 教學法作為教學策略，結合自然科學領域之學習內容。研究實施期間自 2020 年 11 月 27 日至 2020 年 12 月 31 日止，研究時間為期六周、共六堂的課程教學，每節課為 40 分鐘，教學時間共計 240 分鐘。

表 1 英語繪本應用於 CLIL 教學之課程進度表

節次	授課日期	教學進度
第一堂	2020 年 11 月 27 日	Unit 4 : What Do You Want? 單字
第二堂	2020 年 12 月 3 日	Unit 4 : What Do You Want? 句型
第三堂	2020 年 12 月 11 日	Unit 4 : What Do You Want? 課文
第四堂	2020 年 12 月 18 日	Unit 4 : What Do You Want? Phonics
第五堂	2020 年 12 月 25 日	繪本 The very hungry caterpillar
第六堂	2020 年 12 月 31 日	The life cycle of a butterfly、美勞成果發表

研究者考量校內教學進度、學生學習狀況及英語能力程度，本研究為該班學生首次接觸 CLIL 教學法，在課程設計時，結合先前幾個單元學過教材作為先備經驗，並搭配正在學習單元之內容，兩者相結合作為理解英語繪本內容之鷹架，透過真實圖片作為視覺化輔助提示，作為補充文化差異理解之引導，將本實驗課程安排於英語課堂之中，並採用課程延

伸的方式，進行自然領域概念補充，引導學生能運用英語作為學習工具，學習自然科領域之相關知識。

此外，研究者也結合校內講師專業成長研習、校外講師專業精進研習、專家到校輔導、校內備課觀課議課、教師參與交流等活動，與自然科領域教師、校內教師及專家學者共同商討研擬本研究，從不同角度與觀點進行課程設計與調整。

(三) 研究工具與資料分析

本研究以質性資料為主、量化資料為輔進行分析，為了解英語繪本應用於 CLIL 教學對國小四年級學童英語學習成就與學習態度之影響，研究者輔以「前後測測驗卷」、「教師教學札記」、「專家學者觀課回饋單」、「研究諍友訪談」、「學生學習回饋單」，作為資料蒐集與分析來源之依據。

1. 前後測測驗卷：本測驗卷旨在監控研究對象學習成就進步之歷程，由研究者與校內教學經驗豐富之英語文授課教師、自然授課教師共同商討編定而成，施測過後再將測驗成績予以量化統計分析。
2. 教師教學札記：本札記旨在協助研究者紀錄課堂前的預期回應、課堂中的教學重要事件或突發狀況、教學者對學生觀察、教學者於課程後的自我省思，教學者對課程計畫進行的修正與調整，同時也涵蓋了學生在課堂中的回應與心得，如：學生的表情、言語、行動、課堂互動等。
3. 專家學者觀課回饋單：本回饋單是由專家學者進行課程觀摩時所撰寫之觀察紀錄，主要以專家學者的觀點，對本研究提供真實的觀察記錄與寶貴的研究建議，供研究者進行研究資料之相互校對，並提升可信度與真實性。
4. 研究諍友訪談：本訪談以自然領域之共同備課教師為主要對象，除了授課時學生在課堂中的表現外，對更藉由後續的自然領域課程銜接，使研究者得以追蹤學生對於 CLIL 教學，在自然領域後續的學習表現與學習成就，更進一步了解以自然領域教師之觀點，對於本研究教學活動之心得觀察。
5. 學生學習回饋單：本回饋單旨在藉由半開放式設計問卷，了解學生對

於英語繪本應用於 CLIL 教學之學習動機、學習心得以及學習感受。

表 2

英語繪本應用於 CLIL 教學之研究質性資料編碼表

研究工具	編碼示例	編碼說明
教師教學札記	R-20201127	R 代表教師之教學省思， 20201127 代表撰寫日期。
專家學者觀課回饋單	PO-20201127	P 代表專家學者，O 代表觀課， 20201127 代表撰寫日期。
研究諍友訪談	CI-20201127	C 代表研究諍友，I 代表訪談， 20201127 代表撰寫日期。
學生學習回饋單	S1F-20201127	S1 代表學生代號，F 代表學習回 饋，20201127 代表撰寫日期。

四、課程實施結果與檢討

(一) 英語繪本應用於 CLIL 教學對國小四年級學生在自然科學領域與相關英語知識的學習成就

研究者以英語繪本應用於 CLIL 教學對國小四年級學生在自然科學領域與相關英語知識之教學實施結果如下圖 2，發現所有的學生在英語學習成就成績呈現進步的情形。

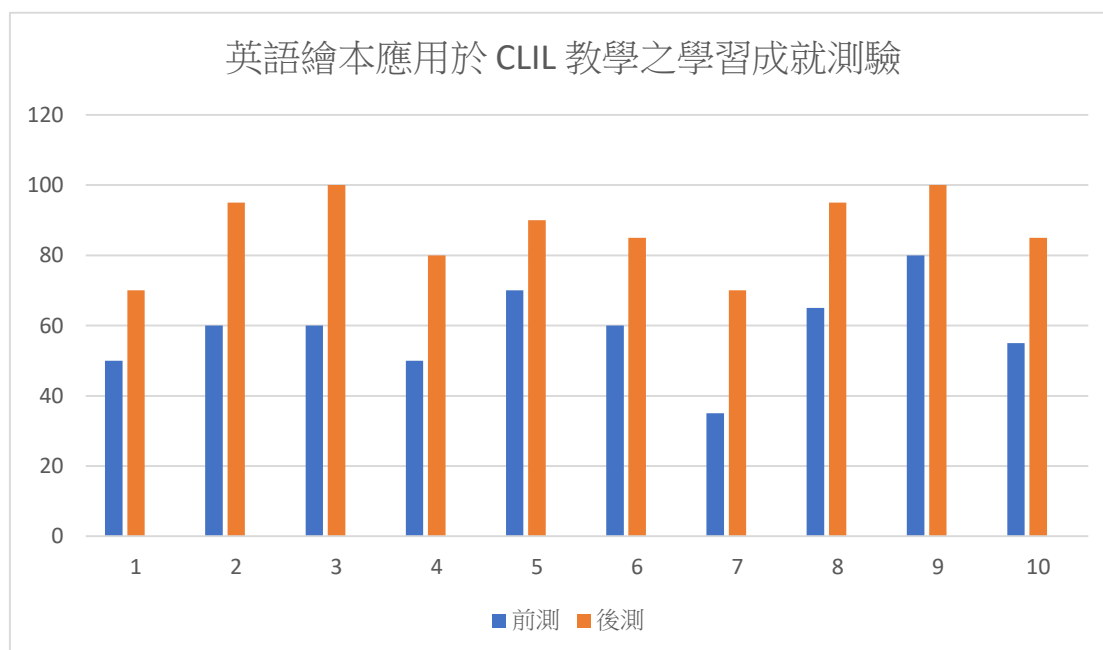


圖 3 英語繪本應用於 CLIL 教學之前後測成績

由下表 3 可以得知：英語繪本應用於 CLIL 教學前測與後測成績之 t 值等於-12.710，達到.05的顯著水準，由此可見實施英語繪本應用於 CLIL 教學前與實施教學之後有顯著的差異，且受試者的後測平均成績 (M=87.00) 顯著優於前測平均成績(M=58.50)。

表 3

英語繪本應用於 CLIL 教學前測與後測成績平均數之 t 檢定摘要表

變項名稱	平均數	標準差	自由度	t	p
前測	58.50	12.25878	9	*-12.710	.000
後測	87.00	11.10555			

(二) 英語繪本應用於 CLIL 教學對國小四年級學生於學習動機、態度

在六周的課程教學中，前四周較偏重基本能力的養成，後兩周採用 CLIL 教學模式進行授課，研究者在過程中調整了課堂使用英語的比例，融入同儕的資源幫助低成就學習者參與課堂活動，在研究過程當中於課餘時間，請學生寫下學習回饋單，以了解學生對於 CLIL 教學之學習動機、態度。

1. 學生對英語繪本應用於 CLIL 教學之學習動機

在教師教學札記及專家學者觀課回饋單中，發現同儕之間建立合作與互相扶持之關係，彼此間相互鼓勵、分享，促使學生能主動積極完成學習任務，並逐漸增強其學習動機；當學生遇到不熟悉的文化特色或物件時，教師採以鼓勵嘗試的正向態度，有助於強化學生在學習英語的信心，課堂中也與教師有更多的口頭討論及互動，相關質性研究資料分析如下：

我喜歡用這樣上課，因為可以跟同學練習，我看到好多的老師在後面盯著我，我好害羞，跟平常上課很不一樣，但是可以增加我的興趣。(S5F-20201218)

學生大多有高度學習興趣，並投入課堂的問答，且維持課堂專注情形。(PO-20201225)

我很喜歡上課，因為可以跟同學一起比賽，又好玩、真快樂。

(S1F-20201231)

對於高成就的學生，會主動在自然課上與老師同學們討論曾經看過的英語繪本內容。(CI-20201228)

教學者、研究諍友、專家學者皆觀察到學生課堂參與度與主動學習的意願高，多數學生在回饋中也提及喜歡這樣的上課方式，對融入其他科目感到頗有趣味性，跟過往上課的感受不太一樣，課程氛圍也熱烈許多。

2. 學生對英語繪本應用於 CLIL 教學之學習態度

在教學過程中，教師發現雖然學生的語言程度有所差異，多數學生能專注聆聽、適當回應教師的提問，但隨著課程的逐漸深入自然領域，部分學生會受限於學習成就的表現，因國小階段四年級僅是學習英語文領域的第二年，基本能力與概念尚在建立當中，還未能達到全然精熟的階段，故部分學生會出現沉默聆聽的學習態度，當教師運用動作、表情、圖片作為輔助講解過後，再次確認學生能理解學習內容後，師生與同儕間的互動有稍加熱絡。

上課的時候我有遇到一些困難，但是老師都會幫助我解決困難。

(S8F -20201211)

少數學生出現較少開口回答情形，可再多加關注。(PO-20201225)

教室內突然多了很多客人，我的心情很緊張，因為我總覺得有一堆眼睛在盯著我看，但是我仍然不會鬆懈。(S2F -20201225)

上課可以和同學們一起猜故事書，很好玩，教室內突然多了很多客人，我的心情是很緊張，我連動都不敢動，連呼吸也很難。(S6F -20201225)

綜上所述，學生在英語文領域學習態度的因素會受到情境與環境場域影響，研究者運用課餘時間與學生個別互動，進一步發現部分學生不知道要如何回應教學者的提問，對學習內容介於好像懂、卻又在不肯定之間，所以不敢回應做出選擇。研究者認為除了提供學習之鷹架輔助之

外，研究對象是第一次嘗試 CLIL 課程的偏鄉學童，雖然學習歷程從簡入難，從單一領域逐步跨到其他領域，教學者在教學過程中，也需給予學習者足夠的鼓勵與正向肯定，營造舒適自在的學習環境，有助於減緩學生感到緊張或焦慮之學習態度。

(三) 教師應用英語繪本於 CLIL 教學活動之教學省思

研究者在教學過程前，與自然科領域教師共同備課後，採漸進融入的方式將 CLIL 課程作為英語該單元領域之延伸課程，同時作為自然科領域新一單元的預備課程，並商討如何運用學習策略連結科目間的關聯性，方能較完整呈現出不同領域之間共通性及脈絡化內容，也在研究過程中深刻體會到與不同領域之教師共同備課在 CLIL 課程當中的重要性。

老師以大量 Q&A 進行教學，提供學生充分聽說機會，有助學生英聽口說能力，並以圖文結合呈現對話資料，使學生連結語詞表徵及圖像表徵，以利學習保留及學習遷移，並充分展現語詞意義。(PO-20201225)

研究者也密切關注學生在自然科領域後續單元的學習遷移情形，相關資料呈現如下：

學生有興趣後也會自主學習，主動上網查找資料。(R-20201203)

多數的學生在自然科基礎觀念跟細節印象是比較深刻的(R-20201211)

高成就的學生對於繪本內容，會有較多的學習連結與印象；低成就學生在一般基礎題也有較好的表現；但相對的 CLIL 自然科課程也會受到本身英語的基礎學習能力影響。(CI-20201228)

綜合上述，運用英語繪本於 CLIL 教學活動，有助於促進學生在語文領域及自然科領域的學習，在班級學習氛圍中也能獲得比較熱烈的發表和回應，但對於較弱勢的孩童，若建立的學習模式缺少反覆練習，要唸出完整的英語字彙或句子，或是建立自然科學的概念，就會顯得較有困難，因次宜將程序性知識之過程程序，對照其關鍵字中文作為學習輔助，待建立較完整學習印象後之後再鷹架漸拆。

五、結論與建議

本研究旨在探討英語繪本應用於 CLIL 教學，對國小四年級學童英語學習成就與學習態度之影響，研究獲得結果如下：

(一)結論

1. 運用繪本進行 CLIL 教學，有助於提升國小四年級學生習得自然科學領域與相關英語知識之學習成就。
2. 運用繪本進行 CLIL 教學，對國小四年級學生的學習態度具有正向影響。

(二)建議

1. 英語教師的課程教學設計中，教學重點不僅限於理解內容，可以加入更多運用英語執行溝通之學習型任務，並著重更多目標於培養學生與他人溝通能力為主。
2. 在現今教學現場中有著包羅萬象的 CLIL 教學資源，但在執行時卻缺少可供參照之執行準則，故挑戰了現場教師教學設計與掌握學生程度之能力，因此建議現場教師藉由持續精進多元教學專業，靈活運用教學技巧以提升整體 CLIL 課程之教學成效。

綜合上述研究結果，提供給國小教學現場教師與相關研究者作為參考。

參考文獻

- 王柔樺（2020）在 EFL 情境中嵌入 CLIL 教學之語言表現、學科知識及情意因素（未出版之碩士論文）。國立臺北市立大學，臺北市。
- 林律君（2018）。CLIL 在繪本教學的運用。載於鄒文莉、高實玫（主編），CLIL 教學資源書：探索學科內容與語言整合教學（87-104 頁）。臺北市：書林。
- 邵自婷（2020）。國小教師對於 CLIL 教學法之觀點研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣科技大學，臺北市。
- 國家發展委員會（2018）。雙語國家政策發展藍圖。取自 https://bilingual.ndc.gov.tw/sites/bl4/files/news_event_docs/2030%E9%9B%99%E8%AA%9E%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E6%94%BF%E7%AD%96%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%97%8D%E5%9C%96.pdf

- 張齡心 (2020)。英語繪本運用於 CLIL 教學對國小二年級學生學習成就之影響 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學, 臺北市。
- 陳秋蘭、胡潔芳、戴雅茗 (2018)。CLIL 在自然科學領域的運用。載於鄒文莉、高實玫 (主編), CLIL 教學資源書: 探索學科內容與語言整合教學 (119-136 頁)。臺北市: 書林。
- 陳香君 (2019)。三年級 CLIL 英語教學之行動研究: 英語和自然的邂逅 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學, 臺北市。
- 黃鈺雯 (2018)。CLIL 協同教學課程設計與實施個案研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學, 臺北市。
- 詹士弘 (2020)。雲林海線雙語學校, 水林國中、水燦林國小中選。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1366462>
- 鄒文莉 (2018)。CLIL 教案撰寫和跨領域教師協作。載於鄒文莉、高實玫 (主編), CLIL 教學資源書: 探索學科內容與語言整合教學 (21-38 頁)。臺北市: 書林。
- 鄒文莉、高實玫、陳慧琴 (2018)。學科內容與語言整合教學的核心精神。載於鄒文莉、高實玫 (主編), CLIL 教學資源書: 探索學科內容與語言整合教學 (9-20 頁)。臺北市: 書林。
- 廖偉民, 〈2020 年臺灣公立國小推展雙語教育之探討〉《臺灣教育評論月刊》9 (9) 〈2020〉, 90-96。
- 臺南市民英語資源網 (2018)。取自 <https://englishresource.tainan.gov.tw/index.php?inter=resources&kind=0>
- 簡雅臻, 〈民 108 年 5 月〉。培養學生以英語學習學科的 CLIL。Hello!E.T., 113, 3-5。
- Coyle, D. (1999). Supporting students in content and language integrated learning contexts: planning for effective classrooms. In J. Masih (Ed.), Learning through a foreign language: Models, methods and outcomes (pp. 46-62). London: Centre for Information on Language Teaching and Research.
- Coyle, D. (2005). Planning and monitoring CLIL. Retrieved from https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/20-01-2014/coyle_clil_planningtool_kit.pdf
- Coyle, D. (2018). The place of CLIL in (bilingual) education. *Theory into Practice*, 57(3), 166-176.
- García, A.L. (2017). Classroom Interaction in CLIL Primary School Classrooms: Research Insights to Inform Successful Pedagogy. *English as a Global Language Education (EaGLE) Journal*, 3(1), 39 - 61. doi:10.6294/EaGLE.2017.0301.03
- Renau, M. L. R.; Martí, S. M. (2018). A CLIL Approach: Evolution and Current Situation in Europe and in Spain. *International Journal of Science and Research (IJSR)*, 8(12), 1110 - 1119.
- Vázquez, V., Ellison, M. (2013). Examining teacher roles and competences in Content and Language Integrated Learning (CLIL). *Ling Var V Marena*, 4, 67-80.
- Vázquez, V., García, M. C. M. (2017). Analysing teachers' roles regarding cross-curricular coordination in Content and Language Integrated Learning (CLIL). *Journal of English Studies*, 15, 235-260.